

## EXPUNERE DE MOTIVE

Principiul de bază al unei societăți democratice este reprezentat prin asigurarea exercitării drepturilor și libertăților fundamentale în mod egal și fără discriminări, cetățenilor.

Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap oferă cadrul legislativ în vederea asigurării unui sistem cât mai real și eficient pentru ameliorarea vieții acestora și de aceea se impune să se acorde o atenție deosebită categoriilor defavorizate ale populației.

Odată cu intrarea României în Uniunea Europeană, trebuie să punem accent pe sprijinirea și susținerea persoanelor cu handicap și să eliminăm discriminările cu care se confruntă acești oameni care sunt în număr de aproximativ 680 000 în toată țara.

Prevederile actuale ale acestei legi privind opțiunea adultului cu handicap grav, respectiv **"indemnizația de însoțitor"**, sunt discriminatorii prin excepția regăsită pentru **handicapul vizual**.

Considerăm că principiul "egalității de șanse și tratament" nu se respectă prin faptul că adulții cu handicap **vizual** care optează pentru "indemnizație de însoțitor" sunt favorizați față de ceilalți adulți cu handicap grav de altă natură. În aceeași situație se află și părinții minorilor cu handicap grav, care-și exprimă aceeași opțiune.

Diferența dintre cele două situații, mai sus amintite, constă în:

1. Contravaloarea indemnizației de însoțitor pentru handicapul vizual se acordă lună de lună, de la bugetul de stat pe relația : buget Direcția Generală pentru Protecția Persoanelor cu Handicap (Ministerul Muncii) – buget Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Județ – cetățean solicitant.


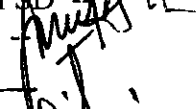





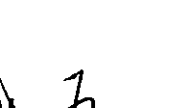






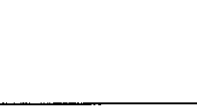
2. Contravaloarea indemnizației de însoțitor pentru handicap grav (fizic, psihic, mental, somatic etc.) se acordă sau nu, lună de lună, prin **bugetul autorității publice locale** de domiciliu al solicitantului.

Se constată că în cazul handicapului vizual nu sunt întârzieri la plată, pe când în cazul celorlalți cetățeni solicitanți, depinzându-se de fondurile primăriei, există întârzieri la plată, cuprinse între 3-5 luni, bugetele autorităților fiind dependente de nivelul taxelor și impozitelor locale și gradul lor de colectare, de nivelul cotelor defalcate de TVA și impozit pe venit acordate de Direcția Generală a Finanțelor Publice județene.

Indemnizația adultului cu handicap nu a mai fost modificată din anul 2008, fondurile actuale neajungând pentru întreținerea lor pe parcursul unei luni, constând în hrană, îmbrăcăminte, medicamente și materiale absorbante.

Ținând cont de suferințele celor afectați de boli cronice deosebit de grave, de cheltuielile suplimentare ce grevează bugetele lor, deducem faptul ca neadoptarea acestor măsuri legislative, afectează interesele persoanelor cu handicap.

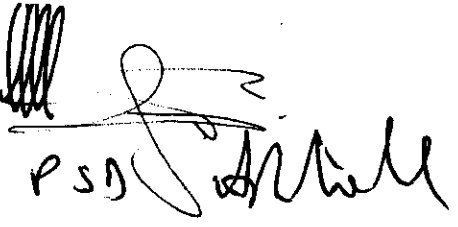
#### INIȚIATORI:

1. RĂDULESCU Cătălin Marian, Deputat PSD -- 
2. RĂDULESCU Constantin, Deputat PSD -- 
3. MOCIOALCĂ Ion, Deputat PSD -- 
4. PEIA Ninel, Deputat PSD -- 
5. CĂPRAR Dorel – Gheorghe, Deputat PSD -- 
6. NIȚĂ Emil, Deputat PSD -- 
7. OCHI Ion, Deputat PSD -- 
8. ADAM Ioan, Deputat PSD -- 
9. FLOREA Daniel, Deputat PSD --
10. MANOLACHE Marius, Deputat PSD --
11. RIZEA Cristian, Deputat PSD --
12. RĂȚOI Neculai, Deputat PSD --
13. STURZU Mihai-Răzvan, Deputat PSD -- 
14. WEBER Mihai, Deputat PSD -- 
15. CIOBANU Gheorghe, Deputat PSD -- 
16. CIOLACU Ion-Marcel, Deputat PSD -- 
17. COSMA Vlad-Alexandru, Deputat PSD -- 
18. DIACONU Mihai-Bogdan, Deputat PSD --
19. ZAMFIR Daniel-Cătălin, Deputat PNL --
20. STURZU Ștefan, Deputat PSD -- 
21. BĂLUȚĂ Ion, Deputat PSD -- 
22. ... ..

23. DRAGOMIR VIOREL MARIAN - DEPUTAT PSD

24. PETA NINOZ - DEPUTAT PSD

25. BIRCHALL ANA DEPUTAT PSD



29. LIVIU CODIRITA

PPDD

